

EMILIO ESTRADA

**CORRELACIONES ENTRE LA ARQUEOLOGIA DE LA
COSTA DEL ECUADOR Y PERU**

(Separata de Humanitas II: 2, pp. 31-61)

BASE LEGAL PARA DIGITALIZACIÓN DE LIBROS CON DERECHOS DE AUTOR

El Sistema Integrado de Bibliotecas de la Universidad Central del Ecuador, digitalizará su acervo bibliográfico siempre y cuando sea para fines educativos y de investigación. No se permite la reproducción y distribución para la comercialización directa e indirecta de este.

La digitalización del material bibliográfico se lo realiza de acuerdo al Código Orgánico De La Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación **Art. 212 numeral 9, Literal ii** “(...) Una biblioteca o archivo podrá, además, realizar los siguientes actos (...) La reproducción electrónica y comunicación pública de obras de su colección para ser consultadas gratuita y simultáneamente hasta por un número razonable de usuarios, sólo en terminales de redes de la respectiva institución o para usuarios de esa institución bajo su control, en condiciones que garanticen que no se puedan hacer copias electrónicas de esas reproducciones” y **literal vii** “La reproducción, adaptación, traducción, transformación, arreglo, distribución y comunicación de una obra protegida por derechos de autor o una prestación protegida por derechos conexos, en uno o más formatos accesibles para el uso exclusivo de personas con discapacidad”.

Este material se considera un producto intelectual a favor de su autor; por tanto, la titularidad de sus derechos se encuentra protegida por el Código Orgánico De La Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación. La violación a dichos derechos constituye un delito que será responsabilidad del usuario.

Este libro está disponible físicamente en

Biblioteca:

Colección Museo Santiana

Piso:

Estante:

Bandeja:

Convenio interinstitucional:

Enlace al catálogo:

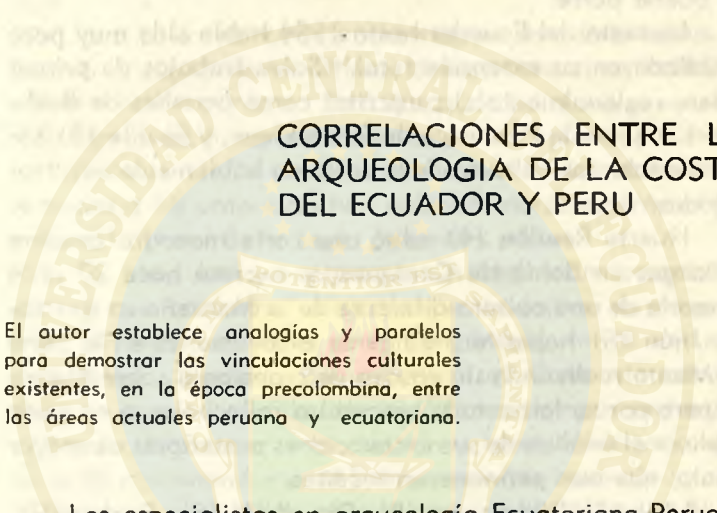
EMILIO ESTRADA



EMILIO ESTRADA

CORRELACIONES ENTRE LA ARQUEOLOGIA DE LA COSTA DEL ECUADOR Y PERU

Separata de Humanitas II: 2, pp. 31-61



CORRELACIONES ENTRE LA ARQUEOLOGIA DE LA COSTA DEL ECUADOR Y PERU

El autor establece analogías y paralelos para demostrar las vinculaciones culturales existentes, en la época precolombina, entre las áreas actuales peruana y ecuatoriana.

Los especialistas en arqueología Ecuatoriana-Peruana hasta hace unos pocos años demostraban cierta sorpresa por los poquísimos nexos culturales que se perfilaban entre los dos países, pese a su vecindad. Collier (1) considera que ello se deriva de la diferente ecología de cada país, sobre todo en la costa. Sin embargo, en su referido trabajo, el autor hace un ensayo de paralelismo a base de algunos elementos bien fundamentados.

El esfuerzo de tantos otros autores fracasó en buena parte por el hecho de limitarse a comparar las culturas de la sierra del Ecuador con aquellas de las costas del Perú, debiéndose esta corriente de pensamiento lógicamente al intenso trabajo realizado por Jijón, Uhle, Collier y Murra,

Bennett, Verneau y Rivet, Grijalva, Larrea, Santiana y otros que habían difundido lo definido con bastante precisión exclusivamente casi de la arqueología de la sierra del Ecuador. Otra razón básica de estos fracasos de ensayos de correlaciones culturales se originó en el hecho de pretender mover los elementos comparativos desde el sur hacia el norte mientras que los hechos comprobados con fechas de Carbono 14, estratigrafías, etc. indican una corriente opuesta en buena parte.

La costa del Ecuador hasta 1954 había sido muy poco estudiada en su extensión total. Salvo trabajos de primer orden, regionalmente circunscritos como aquellos de Bushnell (2) sobre la Península de Santa Elena, y Saville (3) sobre Manabí, las culturas de la costa no habían sido casi trabajadas.

Huerta Rendón (4) editó una corta monografía sobre hallazgos en Bahía de Caraquez, y expresó hace 20 años su teoría de una cultura diferente de la Manteña en esa zona. Jijón (5) había hecho ligeras excavaciones en la zona de Manta realizando un ensayo de cronología sobre Manabí, pero por su lamentado prematuro fallecimiento no pudo publicar el análisis de sus excavaciones posteriores de mayor escala, que aun permanecen inéditas.

Uhle (6) D'Harcourt (7), Disselhoff (8), Ferdon (9), Corbett (10) entre otros describieron extensas colecciones de la costa sin desenvolver el ovillo cultural. Ferdon excavó intensamente varias zonas pero sus hallazgos no han sido aún publicados. Zevallos y Holm (11) publicaron recientemente su informe preliminar sobre el paradero de San Pablo, de nuestra cultura **Valdivia**.

Con la venida al país en 1954 de Betty Meggers y Clifford Evans del Instituto Smithsonian de Washington, se implantaron las modernas técnicas estratigráficas, detalladas clasificaciones de cerámica, sistemas de seriaciones y otros elementos. Una a una fechas de Carbono 14 comenzaron a darnos puntos de anclaje en la cronología del país.

Se pudo entonces rectificar la cronología tanto de Bushnell para la península de Santa Elena, como la de Jijón para Manta, etc., y se descubrieron culturas como **Valdivia** (Estrada (13), Evans, Meggers y Estrada (14), **Machalilla** (Estrada (13), **Chorrera** (Evans y Meggers (15), Estrada (13), **Chorrera** (Evans y Meggers (15), Estrada (13), **Bahía y Jama Coaque** (Estrada (16), **Tejar** (Evans y Meggers (15), **Milagro** (Estrada (17), **Jambelí**, (Evans Meggers y Estrada, ms.).

Es a la luz de los referidos nuevos descubrimientos en Ecuador y de similares últimos descubrimientos y redefiniciones o aclaraciones en Perú que podemos ensayar una correlación de culturas entre los dos países vecinos, y concretar los elementos de similitud. Estos nuevos descubrimientos sumados a los anteriores han aclarado notablemente el panorama cultural de la costa de ambos países.

De todo esto se desprende un hecho fundamental, y este es que conforme retrocedemos las fechas de compración, o conforme mayor es la antigüedad, mayor son esas relaciones culturales entre ambos países. Contrasta este hecho con la poca afinidad de los últimos tiempos prehistóricos, salvo lógicamente la relación a base del Incario, que durante aproximadamente cincuenta años antes de la conquista regó sus huellas en toda la sierra del Ecuador. El Incario se conformó con la sierra del Ecuador como uno de sus componentes, pero tan sólo ese sector, ya que la costa del Ecuador no sufrió ese impacto cultural, salvo una ligera ocupación en la Isla de La Plata frente a las costas de Manabí.

Para el análisis comparativo del presente trabajo no tomaremos en cuenta por lo tanto el período Incaico del Ecuador, por ser este prácticamente un hecho histórico, ampliamente conocido y de muy poca duración.

Comenzaremos la discusión mencionando el período precerámico cuyos rastros sólo en los últimos meses han aparecido en el Ecuador.

Aparentemente en el continente Sud Americano hubo una oleada de grupos de cazadores o pescadores que dejaron sus restos líticos en las sierras y las costas. En Ecuador los primeros indicios aparecieron en el sitio El Inga, cerca de Quito y fueron estudiados por Mayer-Oakes y Bell, quienes nos han dado un ligero análisis preliminar (18). Dicho hallazgo mostró artefactos de piedra relacionados con el nivel I de Fell's Cave en el sur de Chile, y los complejos de puntas de flecha acanaladas de América del Norte ("fluted points").

Willey (34) resume recientemente esta fase cultural en América.

En el Ecuador la cerámica comienza con **Valdivia**, cultura que descubrimos a principios de 1956 y la primera que muestra marcadas relaciones con el Perú. Estratigráficamente es la más antigua del Ecuador, y por sus fechados de carbono 14 es una de las culturas con cerámica más antigua de América, aseveración basada en los actuales conocimientos y corroborada por Willey (34). La fecha más antigua es 2.493 años Antes de Cristo. (Evans, Meggers, Estrada (14) p. 87-92). El paradero de Valdivia al norte de la costa del Guayas estratigráficamente es el más antiguo de los 10 paraderos de esta cultura conocidos hasta hoy. Conforme avanzan hacia el sur de la costa del Guayas, dichos paraderos son más modernos, talvez seis siglos posteriores a los primeros fechados de Carbono 14 del paradero original, o sea que el paradero de Posorja por ejemplo podría tener un fechado de alrededor de 1800 Antes de Cristo.

Dicho paradero de Posorja lo estudiamos a principios del año 1960, excavando en la zona de la plaza principal en el patio de la casa del señor Guillermo Tola Carbo. La estratigrafía produjo en sus capas superiores una ocupación del período **Jambelí** (Evans, Meggers y Estrada ms.) y mas abajo la ocupación del período **Valdivia** último, y por lo tanto de la fase mas sureña que conocemos en el Ecuador hasta

hoy, pues no descontamos que ella pueda aparecer en la Isla de Puná, y aún en la Provincia del Oro.

El cuadro I muestra los tipos de la cerámica encontrada para los dos períodos. Cerca de Posorja en el sitio de Punta Arenas, un paradero estudiado a principios de 1956 rindió cerámica Valdivia. Paraderos similares, hasta este momento tres en número, encontramos en los salitrales más al oeste de Posorja, justamente en el límite interior de dichos salitres, mostrando la línea de costa en el período **Valdivia**, a muchos cientos de metros de la rivera de los actuales esteros. El número de sitios en esta zona es indicativo de una mayor población que en los primeros tiempos de **Valdivia**. La alimentación sigue dependiendo en gran parte de productos marinos.

Las bahías de ayer en esa zona han desaparecido por efectos del crecimiento de los manglares del sistema de canales del Estero Salado, que en épocas antiguas recibía una mayor cantidad de limo traído por el Río Guayas. Este limo se deposita en los manglares de las aguas salobres o semi-salobres, manglares que van paralelos a las orillas de los canales. Conforme avanza el manglar afuera de las orillas, su parte interior va muriendo y convirtiéndose en salitral, razón del crecimiento o extensión de muchas costas en nuestras aguas tropicales. Mientras más antiguos son los paraderos arqueológicos, mas adentro van quedando en estos antiguos salitrales. La sequía de la zona impide el lavado de las tierras salitrosas. En la época de **Valdivia**, los paraderos están en la formación más antigua, o sea tierra firme junto al límite interior del salitral.

Posibles indicios del contacto del período **Valdivia**, con el norte del Perú lo tenemos en un trabajo presentado por Lanning (19) en la semana de Arqueología Peruana de Noviembre de 1959, y publicado en "Perú, Espacio y Tiempo", trabajo al que nos referimos continuamente.

Dicha obra de Lanning, y aquellas sobre el Valle del Virú y Guañape muestra el posible contacto de la fase últi-

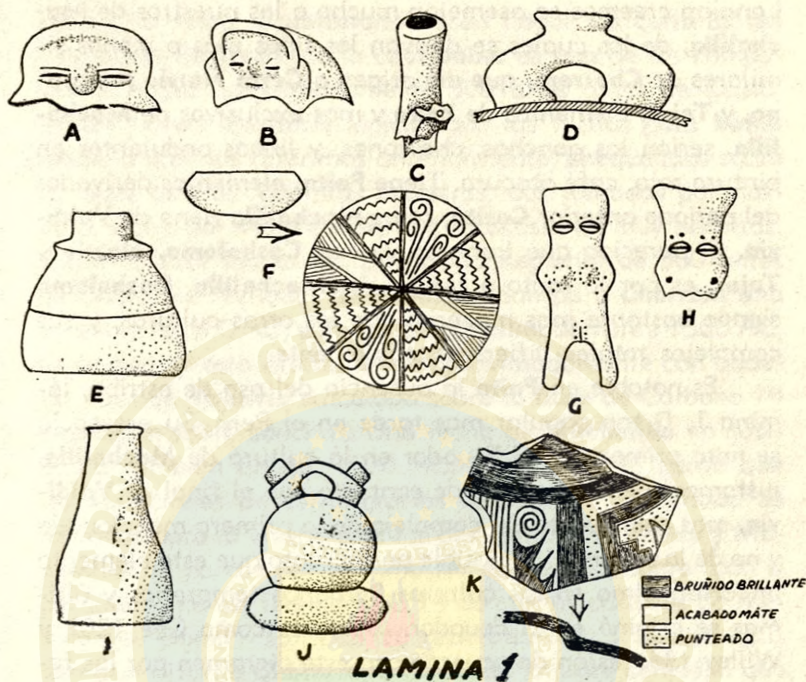
ma de **Valdivia**. En el avance hacia el sur de los pueblos pescadores de estos tiempos, una lógica filtración de elementos surte efecto, y es así que en **Casita**, Lanning encuentra relación con **Valdivia**, sin su complejo total.

El cuadro de relaciones basado en las características que Lanning da para la cultura que él denomina **Casita**, del extremo norte del Perú es el siguiente:

CUADRO N° 2

	Valdivia (fase última)	Casita
Cerámica monocroma	X	X
Técnica de brochado para alisar cerámica	X	X
Inciso y punteado	X	X
Punteado solo	X	X
Protuberancias hechas con el dedo	X	X
Punzado y arrastrado (drag and jab)	X	X
Línea ancha incisa	X	X

Lanning considera que su primera fase o sea **Casita**, es más tardía que **Valdivia**, por la falta de excisión, estampado en zig zag, y peinado. Justamente en la fase sureña de **Valdivia**, y la mas moderna por lo tanto, ya no existen estas características, como se desprende del cuadro 1 sobre Posorja. Tampoco existen en los paraderos sureños de **Valdivia** los típicos figurines de esa cultura. Aparece un tipo nuevo con ojos grano de café, lámina 1 G y H. En **Guañape** los puntos de comparación están indicados en nuestros cuadros 3 a y b, tomados del trabajo sobre la cultura **Valdivia** (14), Lanning (19) denomina **Paita** su segunda fase, y considera que puede relacionarse con **Machalilla**, **Cerro Narrío**,



Coshaloma y Tejar. Dicho autor menciona un mejor control en la cocción de la cerámica para la fase **Paita**, con cerámica rojo claro exterior y gris interior, temperante con conchas molidas, y a veces arena fina y pirita. Todo esto calza relativamente en nuestro período **Machalilla**. Nosotros consideramos un posible paralelo el siguiente aserto de Lanning: "la cerámica fué fabricada mediante la técnica del acordonado ("coiling"), y en el interior se puede ver las impresiones del dedo que representan las marcas de unión, ("bonding marks"). Esto nos parece en algo a la descripción de nuestro **Machalilla** corrugado, que se puede apreciar en nuestro trabajo sobre **Machalilla** (13), en la figura 26.

Los tipos de la fase **Paita**, pintura rojo sobre rojo, rojo sobre gris, en bandas finas y gruesas, por los grabados de

Lanning creemos se asemejan mucho a los nuestros de **Machalilla**, de los cuales se derivan los tipos más o menos similares de **Chorrera**, que dió origen a **Cerro Narrio temprano**, y **Tejar**. Elementos de **Paita** y mas exclusivos de **Machalilla**, serían los ganchos, chevrones, y líneas ondulantes en pintura roja, café obscura. Tiene **Paita**, elementos derivados del período anterior **Casita**, como **Machalilla** tiene de **Valdivia**. El parecido que Lanning ve con **Cashaloma**, **Narrio** y **Tejar**, es por lo tanto a través de **Machalilla**, **Cashaloma** siendo bastante mas moderno que las otras culturas, y sus complejos totales difieren notablemente.

Es notable en **Paita** la ausencia del asa de estribo, lámina 1, D tan popular mas tarde en el Perú. Su presencia se nota primero en el Ecuador en la cultura de **Machalilla**, justamente en el período de contacto con el final de **Valdivia**, mas como parte del complejo de la primera mencionada y no de la segunda. Es posible por lo tanto que este elemento importantísimo en las culturas Peruanas tempranas y últimas se originó en el Ecuador. Autores como Coe (20) y Willey (34) están de acuerdo con este dictamen por las fechas de su presencia en Ecuador y Perú. En Ecuador aparecen las asas de estribo varios siglos antes que en Perú.

Choy (21) pone en tela de dudas los fechados de carbono 14 de **Valdivia**, porque estos fueron elaborados a base de conchas. Sin embargo es justo aclarar que estos fueron rechequeados con los fechados de conchas vivientes. En segundo lugar las tres fechas de **Valdivia** coinciden con las posiciones estratigráficas de las conchas, esto es que las más antiguas estaban mas abajo, por lo que el período **Valdivia** se puede decir con seguridad tuvo una duración de aproximadamente seiscientos años. Tenemos fechados de carbono 14 de **Bahía**, post **Chorrera** estatigráficamente comprobado. Alrededor de 240 antes de Cristo dan tres fechas de **Bahía** medio, a base de carbón vegetal. Los fechados de obsidiana elaborados sobre muestras de este material, (Evans y Meggers (23), de prácticamente todas las cultu-

ras de la costa Ecuatoriana hacen llegar las culturas del Desarrollo Regional, de la cual **Bahía** es una de los componentes hasta aproximadamente 500 años antes de Cristo, lo que parece bastante lógico dado las fechas para **Bahía** medio a que nos referimos anteriormente, chequeadas sobre la base de tres distintas muestras, dos tomadas por nosotros y otra por Matthew Stirling en ocasiones muy distintas. Sobre la base inicial del Desarrollo Regional de 500 antes de Cristo, los fechados de obsidiana dan para **Chorrera** una terminal de 500 AC, e inicial de aproximadamente 1500 AC, coincidiendo esta última fecha aproximadamente con aquella final de **Valdivia** calculada sobre la base de Carbono 14 elaborado sobre conchas. Una fecha de **Machalilla** en obsidiana también arrojó 1500 AC, justamente el punto que las seriaciones de estratigrafías le asignan. El período de mil años para la vivencia de las dos culturas **Chorrera y Machalilla** no parece por lo tanto ser exagerado, sobre todo si consideramos las fechas de C 14 de ciertas culturas de México que Dixon (36) publicó recientemente y que se aplican al horizonte **Chorrera**, a través de la clara conexión que sugiere Coe (20), como veremos mas adelante. Estas fechas de la excavación N° 50 de Chiapa de Corzo dan 1152-955 Antes de Cristo. Dixon (36) sugiere que estas fechas no son del inicio de su cultura, sino una fecha media. Además menciona que datos revisados recibidos últimamente del laboratorio indican que posiblemente haya que aumentar la antigüedad de las fechas en 240 años, ya que originalmente no se tomó en cuenta el efecto "SUESS".

Llegamos al período que se puede denominar el Formativo Floreciente del Ecuador, con su horizonte **Chorrera**, que cubre buena parte de la costa del país y se adentra en la Sierra en su zona sur en **Narrio**, precisamente en la zona colindante con el Perú. Constituye esta cultura la base de la nacionalidad Ecuatoriana. Muestra ella adelantos tecnológicos muy grandes, como la pintura metálica iridiscente, y una gran variedad de formas sumamente sofisticadas, prue-

ba del alto desarrollo cultural a que había llegado este pueblo. Coe (20) comprobó la relación íntima de **Chorrera** con una de las culturas mas antiguas de Meso América, aquella que él denomina OCOS, que llega hasta Chiapas en México.

Nosotros estamos de acuerdo con el planteamiento de Coe de que **Chorrera** en buena parte vino de Meso América, y muy posiblemente directamente por rutas marítimas. Sería **Chorrera** entonces la cultura portadora de elementos Meso Americanos que pudieron haber venido hacia América del Sur en épocas tempranas.

Jijón y Caamaño (24) fué el primero que publicó la relación de ciertos tios del paradero de Chorrera con aquellos del horizonte Chavín en el Perú, a base de la primera colección hecha en ese paradero por Huerta Rendón. Evans y Meggers posteriormente, y por indicación del mismo Huerta Rendón, excavaron estratigráficamente dicho paradero, publicando sus hallazgos en American Antiquity (15). Los siguientes fueron los puntos comparativos mas salientes que encontraron Evans y Meggers entre **Chorrera**, ya definido como período o cultura, y el horizonte Chavinoide del Perú.

CUADRO Nº 4

Cerámica Roja o Negra pulida.	Chorrera, Ancón, Supe, Chavín.
Picos de botella con silbato y asa plana.	Chorrera, Chavín de Costa Central y Norte, Salinar, etc.
Cerámica Pulida en líneas	Chorrera, Huacapongo y Ancón.
Estampado en zig zag (presente desde Valdivia en Ecuador)	Chorrera, Ancón, etc.
Incisión en Línea Ancha (presente desde Valdivia en Ecuador)	Chorrera, Cupisnique, Ancón, Supe.
Pintura Roja entre Incisiones	Chorrera, Ancón, Supe, Viru.
Pintura Roja y Negro entre incisiones	Chorrera, Chavín, etc.

En los sitios del horizonte **Chorrera** que nosotros excavamos posteriormente en Libertad, Ayangue, y Río Chone (Sitio Veliz) encontramos botellas de pico recto, asa plana y silbato, con grabados netamente Cupisnicoides, pero de formas mas parecidas a **Salinar**. (Ver Estrada (13) fig. 39). En Sitio Veliz encontramos estampado en zig zag en zonas sobre cerámica roja pulida, botellas de pico recto y asa silbato plano, con pintura roja en zonas; mascarones antropomorfos, figuras zoomorfas conectados o no con el asa plana de botellas silbato, muy similares a tipos de Paracas y Salinar las que apreciamos en las láminas 1, A, B, C, y 3 C, D.

Al horizonte **Chorrera** le sigue estratigráficamente un grupo de culturas, que incluye el Tuncahúan de Jijón (5). Este grupo o período lo denominamos Desarrollo Regional y sus culturas tienen grandes nexos entre sí. Su distribución geográfica está comprendida en el mapa 3 de uno de nuestros trabajos (Estrada (13)). Este mapa no incluyó la cultura **Jambelí**, del final del Desarrollo Regional, por haber sido descubierto posteriormente, con Evans y Meggers. Esta cultura adicional cubre las riberas del Golfo de Guayaquil y la Isla de Puná, o sea que tiene contacto directo con el Norte del Perú.

El cuadro siguiente muestra una serie de elementos comunes a las culturas del Desarrollo Regional.

CUADRO Nº 5

	Guan- gala	Bahía	Jama y Coaque	Tejar	Jam- beli
Blanco sobre Rojo	X	X	X	X	X
Negativo sencillo	X	X	X	X	X
Negativo a 3 colores	X	X	X	X	X
Tricolor	X	X			
Bicolor	X	X	X	X	X
Rojo sobre Amarillo Rojizo	X	X	X	X	X
Colores post cocción		X	X		

Bruñido en líneas interior	X	X		X	
Figurines hechos en molde	X	X	X		
Figurines hechos a mano	X	X	X	X	X
Botellas silbato asa plana	X	X		X	
Botellas doble pico con asa puente			X		
Compotera base cilíndrica alta	X		X	X	X
Oro trabajado parecido a Nazca			X		

De las culturas del Desarrollo Regional, **Jama** y **Coaque** es la más norteña definida o estudiada hasta hoy. Sin embargo consideramos que ella puede extenderse con variantes sobre casi toda la provincia de Esmeraldas. Solo hemos realizado excavaciones hasta Atacamez, pero del resto de la provincia de Esmeraldas tenemos miles de piezas de unos cincuenta sitios que permiten considerar la extensión de **Jama** y **Coaque** hasta bien al norte, inclusive llegando a territorio Colombiano.

En **Jama** y **Coaque** se encuentran las botellas de doble pico con asa puente, una de las cuales es muy similar a tipos de **Paracas**, como se puede apreciar en las figuras 60 y 61 del trabajo sobre Manabí (16) y la lámina 1, J. En la misma zona aparece frecuentemente el felino, raro entre las otras culturas del país.

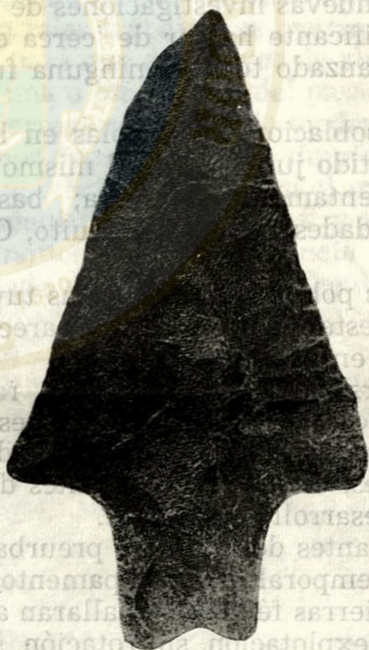
El Desarrollo Regional comprende la cultura de **Bahía**, intensamente estudiada por nosotros sobre todo en el año actual. Bahía es muy emparentada con **Chorrera**. Las fechas de carbono 14 para los niveles intermedios o ligeramente inferiores de esta cultura han dado las siguientes fechas: 200 y 240 antes de Cristo.

El cuadro Nº 5 muestra varios de los elementos propios de esta cultura. Uno de los más notables es el policromado post cocción en los siguientes colores: negro, rojo, blanco,

Se fue escrito para "El Tiempo", 6.
de Dic. 1968; pero por benevolencia del Dr.
Jorge Salvador, se publicó en el Boletín
de la Academia.

QUITO, LA CIUDAD POBLADA MAS ANTIGUA DEL ECUADOR

OLAF HOLM.



(Separata del Vol. XLVIII, Nº 106, Julio — Diciembre de 1965,
del Boletín de la Academia Nacional de Historia).

Quito.

A la luz de las nuevas investigaciones de la prehistoria ecuatoriana resulta insignificante hablar de 'cerca de 500 años', aunque esta edad no ha alcanzado todavía ninguna fundación española en el Nuevo Mundo.

Varias de las poblaciones españolas en las Américas fueron fundadas, en un sentido jurídico, en el mismo sitio donde anteriormente existía un asentamiento indígena; basta mencionar, en vía de ejemplos, las ciudades de México, Quito, Cuzco y otras tantas más.

Algunas de esas poblaciones indígenas tuvieron carácter urbano, no obstante que este fenómeno social parece haberse desarrollado algo tardíamente en América.

Antes de formarse los centros urbanos, reconocemos la existencia de los villorrios, o sean aglomeraciones preurbanas, en las cuales las culturas no habían reunido aún todos los antecedentes económicos y sociales, con las subsiguientes divisiones especializadas, para llegar al desarrollo de la urbe.

Y nuevamente, antes del villorrio preurbano, tenemos muchas veces los poblados temporales, o campamentos, que pudieron subsistir hasta que las tierras fértiles se hallaran agotadas, bajo los sistemas primitivos de explotación, sin rotación, sin riego y sin defensa contra la erosión. También pudieron continuar tales campamentos hasta agotarse la caza, que fue otro sostén para la vida primitiva.

En las investigaciones arqueológicas hemos aprendido que, en condiciones ideales, un mismo sitio geográfico ha sido ocupado durante todas las fases evolutivas, sea por distintas tribus, pueblos o culturas, desde el principio primitivo hasta llegar a un alto desarrollo cultural. Vemos por ejemplo que la Ciudad Eterna, Roma, esconde en su seno culturas milenarias; la ocupación del mismo sitio ha continuado, en apariencia, ininterrumpidamente, "per secula seculorum".

En lo que a Quito, hermosa capital andina del Ecuador, se refiere, sabemos que ese mismo sitio fue poblado por la expansión incásica al Ecuador, ya que algunos de sus edificios contienen la sillería típica del arte pétreo incásico, y arqueológicamente conocemos ob-

jetos de la misma cultura sureña hallados dentro o en las cercanías de la ciudad.

Pertenecientes a la época en la cual se produjo el choque entre la cultura autóctona y la incásica, poseemos también una cantidad de artefactos documentales, pero mientras más atrás en el tiempo nos remontamos, más débil resulta la acumulación de pruebas fehacientes respecto a un antiguo poblado en el sitio exacto que actualmente ocupa la Ciudad de Quito. Esta situación pudiera remediarse fácilmente al prestar debida atención a las muchas excavaciones que se efectúan todo el tiempo en la Ciudad, para abrir nuevas calles y avenidas y para construir los edificios modernos que requieren cimientos profundos. Las instituciones culturales deberían asegurarse de que, en tales trabajos, se instruya a los ingenieros, y éstos a los capataces, para que den la voz de alarma cuando, por casualidad, encuentren una u otra huella del pasado, por ejemplo fragmentos de barro, entierros, artefactos de piedra, de metal, etc., etc., porque durante muchos decenios, por el simple motivo del costo de la obra nueva, no se volverá a excavar en el mismo sitio.

En los círculos científicos extranjeros y nacionales causaron enorme revuelo las noticias de la existencia del llamado período paleo-indio, manifestado por sus talleres donde elaboraban utensilios de basalto y obsidiana, en un lugar muy cercano a Quito, en el sitio llamado "El Inga". Este sitio ha sido estudiado por varios científicos nacionales y extranjeros, desde su descubrimiento por el geólogo Graffham y su señora en 1956.

Ahora, lo interesante es que la primera noticia sobre la presencia de estas antiquísimas herramientas y utensilios fue dada hace tanto tiempo como 1892, con la publicación de la obra de Edward Whymper, intitulada "Travels amongst the Great Andes of the Equator", y que el hallazgo físico lo hizo Whymper entre 1879 y 1880, en la ciudad de Quito. Whymper relata que se interesaba por adquirir objetos prehistóricos y que, por casualidad, obtuvo en Quito... "entre otros, la punta de lanza, ilustrada en la página siguiente, y la que fue encontrada en una pared vieja al demolerla" (London, 1892, pp. 257-258).

Desafortunadamente tanto este párrafo que traducimos de Whymper, como la ilustración que insertamos, fueron suprimidos en la edición española (C. O. Bahamonde, Quito, 1921, p. 196) y por ese motivo este informe importante ha pasado desapercibido por la mayoría de los estudiosos de la arqueología ecuatoriana.

El artefacto que menciona Whymper deja identificarse, sin la menor duda, como una punta de obsidiana, pedunculada, correspondiente a la cultura paleo-india llamada "El Inga", período III, con una edad que fluctúa entre los 3.000 hasta los 6.000 años antes de Cristo. Aquí podemos mencionar que el período I de "El Inga" remonta hasta unos 10.000 años antes de Cristo.

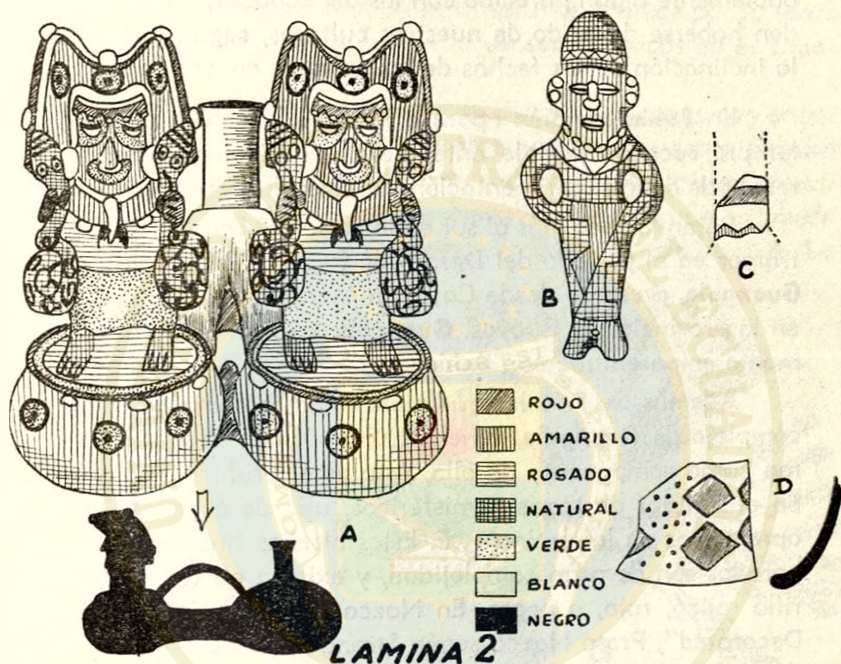
Las circunstancias en las cuales se encontró esta punta antigua

de obsidiana, o sea durante la demolición de una pared vieja, de adobe o tapial, no permite otra conclusión que la de que la punta procede del mismo suelo donde todavía se levanta orgullosamente la Ciudad de Quito. Adobes o tapias hicieron entonces, como hoy los hacen, del material que se halla en el mismo sitio de la construcción; no son traídos desde lejos.

El lugar exacto de ese hallazgo, dentro de la entonces ciudad de Quito, no lo indicó Whymper, pero si estudiamos el plano de la ciudad, publicado en el mismo libro (1892: fr. pág. 167) y trazado por Juan B. Menten, Director del Observatorio Astronómico de Quito, fechado en 1875, podemos decir que la punta debió haberse encontrado dentro de un radio de 700 metros, medidos desde la Plaza Grande.

Con este pequeño dato que nos dio Whymper, y que ha pasado tantos años sin despertar mayor interés, podemos sin duda decir hoy que el sitio geográfico donde está la Ciudad de Quito ha sido poblado desde un tiempo tan lejano como el 3.000 a 6.000 años antes de Cristo, o sea un total de unos 8.000 años, edad muy respetable para la Capital del Ecuador, que ostenta el título de "LUZ DE AMERICA".

verde, rosado, amarillo y gris. Esta técnica es seguramente propia sólo de cerámica ceremonial, y es abundante en figurines y cerámica que podemos apreciar en nuestra lámina 2.



La botella de la lámina 2, A tiene además de 6 colores post cocción en los figurines, técnica iridiscente en la botella conectada a los figurines, que albergan dos silbatos de tonos ligeramente diferentes. La posición de las figuras sosteniendo en cada mano una serpiente, nos parece típica de ciertos diseños **Paracas** y **Nazca**. Strong (26) nos dice que el policromado post cocción de Ocucaje (Paracas Temprano) es decorado con pigmentos polvosos solamente. Igual es el policromado de **Bahía**, donde también, como lo reporta Strong para Ocucaje, hay figurines con 5 colores diferen-

tes. Del final del período **Chorrera**, o en un **Bahía** muy temprano, encontramos los primeros figurines hechos en molde. En nuestras exploraciones últimas de **Bahía**, hemos encontrado dichos moldes, y más de tres mil ejemplares de figurines. Los figurines **Mochica** hechos con molde, tienen indudablemente algún parecido con los del Ecuador, y bien pueden haberse derivado de nuestras culturas, según lo indica la inclinación de las fechas de las culturas concernientes.

En **Bahía** también aparece la primera cerámica tricolor pre cocción, posible antecesora del tricolor **Guangala**, resultado de la experimentación con los colores post cocción.

Bajando poco más al sur en la costa del Ecuador encontramos en el período del Desarrollo Regional, la cultura de **Guangala**, presente desde Cayo, en Manabí, hasta Chanduy en la provincia del Guayas. **Guangala** está también íntimamente emparentada con **Bahía**.

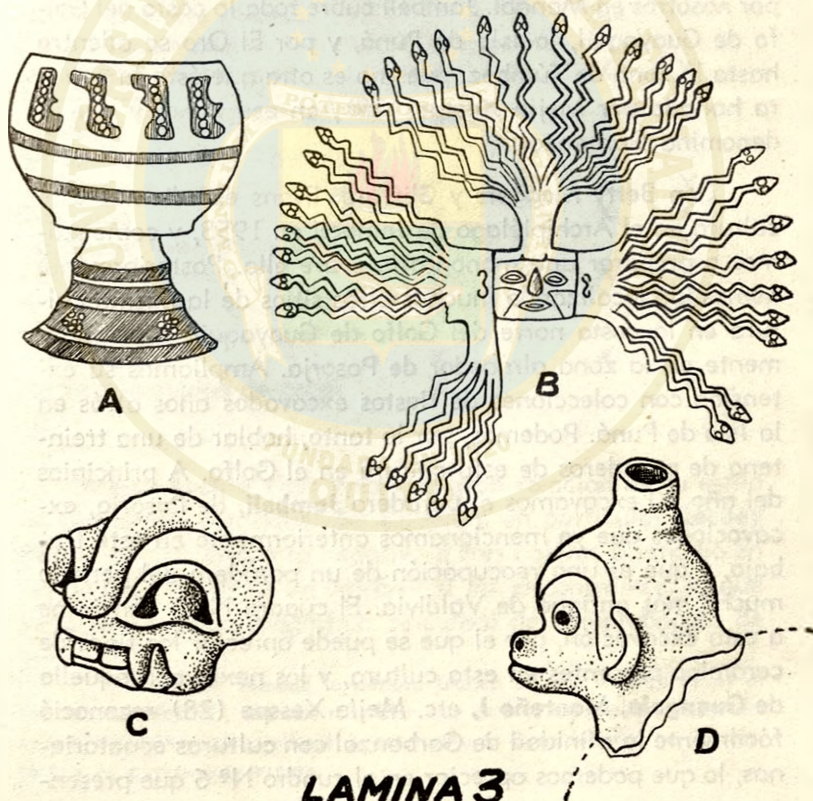
Además del tricolor que mencionamos como parte del complejo de **Guangala**, tenemos una técnica desarrolladísima como componente de ella, ésto es el bruñido en líneas en el interior de tazas hemisféricas, uno de cuyos diseños apreciamos en la lámina 1, F. Estos diseños finamente elaborados son de gran complejidad, y existen en tazas amarillo rojizo, rojo, o negro. En Nazca existe el tipo "Stylus Decorated", Proto Nazca según Strong (26) con un fechado de C14 de 325 AD, tipo que es casi un duplicado del bruñido **Guangala**, tanto en la forma de la vasija como en el tipo y técnica de los diseños.

En el interior del litoral ecuatoriano, en la Cuenca del Río Guayas y hasta la cabecera de sus principales tributarios, el Daule y el Babahoyo, existió la cultura **Tejar**, definida por Evans y Meggers (15) y la variante localizada del **Río Daule**. Pertenecen ellas también al gran período del Desarrollo Regional. Las interconexiones con **Guangala** en especial son notables para la variante del **Río Daule**. Hace pocos años estudiamos la ruta de esta conexión por medio de

una serie de paraderos regados a través de las montañas de Colonche.

En **Río Daule** apreciamos una gran abundancia del negativo sencillo y el negativo a tres colores, en las proporciones mayores hasta ahora encontradas en la costa del Ecuador en cerca de cien estratigrafías. Parece por lo tanto que esa región es el epicentro de esas técnicas en el Ecuador.

En **Río Daule** encontramos numerosas copas con engobe blanco como fondo, negativo negruzco, y sobre pintura de líneas y puntos blancos sobre el engobe de la base anular o cilíndrica —una variante complicada de lo que se puede llamar el horizonte **Tuncahuán** de Ecuador, lámina 3 A. La



misma forma de copa existe en Recuay, según muestra Bennett (27) en su figura 13, B. De la zona colindante al Daule, ya en la provincia de Manabí, pero en los mismos niveles cronológicos, tenemos el felino con la boca de vasija en el dorso, otra de las formas de **Recuay**, según la figura 7A, de Bennett. Publicamos en la figura 131 de nuestro trabajo sobre Manabí (16), una pieza semejante aunque más compleja.

Para completar el cuadro del Desarrollo Regional en la costa del Ecuador, tenemos la cultura de **Jambelí**. Rastros encontramos al final del **Guangala**, final de **Bahía**, y **Manteño I**, o sea en la nueva fase recientemente diagnosticada por nosotros en Manabí. Jambelí cubre toda la costa del Golfo de Guayaquil, la Isla de Puná, y por El Oro se adentra hasta la zona de Tumbes, pues no es otra que ésta la cultura hallada por Mejía Xesspe (28), en esa zona, y que él denomina Garbanzal.

Con Betty Meggers y Clifford Evans estudiamos esta cultura en el Archipiélago de Jambelí en 1958, y comenzamos a preparar una monografía sobre ella. Posteriormente hemos ido localizando muchos otros sitios de la misma cultura en la costa norte del Golfo de Guayaquil, específicamente en la zona alrededor de Posorja. Ampliamos su extensión con colecciones de tiestos excavados años atrás en la Isla de Puná. Podemos, por lo tanto, hablar de una treintena de paraderos de esta cultura en el Golfo. A principios del año 60 excavamos el paradero **Jambelí**, de Posorja, excavaciones que ya mencionamos anteriormente en este trabajo, y que es una reocupación de un paradero del período mucho más antiguo de Valdivia. El cuadro N° 1 concierne a esta excavación, por el que se puede apreciar los tipos de cerámica presentes en esta cultura, y los nexos con aquella de **Guangala**, **Manteño I**, etc. Mejía Xesspe (28) reconoció fácilmente la afinidad de Garbanzal con culturas ecuatorianas, lo que podemos apreciar en el cuadro N° 6 que presen-

tamos a continuación, que cubre también características **Guangala y Manteño I.**

CUADRO Nº 6

	Garban- zal	Guan- gala	Jam- beli	Manteño Temprano
Computeras altas	X	X	X	X
Platos hemisféricos	X	X	X	X
Platos hemisféricos con bor- des evertidos	X	X	X	
Negativo a dos colores-sen- cillo		X	X	X
Negativo a tres colores		X	X	
Bordes indentados	X	X	X	
Incisiones decorativas	X	X	X	X
Blanco sobre rojo—post coc- ción.	X*			
Blanco sobre rojo—pre coc- ción.	*	X	X	X
Brochado	X		X	X
Decoración serpentiforme	X	X		X
Temperante mica	X	X	X	X
Asa arqueada	X			X
Lajas de piedra marcando tumbas	X		X	
Hachas monedas de cobre	X			X

Mejía Xesspe (28) encontró gran relación de su estilo de Garbanzal con aquel del Callejón, en particular **Recuay Pasto**, mas no encontró negativo a tres colores o sencillo en Garbanzal. Nosotros en Jambelí sí los encontramos, lo que sería una prueba magnífica adicional de comprobación de

* Aunque en **Jambelí** la pintura blanca se sale muchas veces al frotarla fuertemente, creemos más bien que esto lo motiva la erosión del salitre, común en los parederos de esta cultura. Consideramos por lo tanto que es pintura precocción.

la teoría de Mejía Xesspe sobre **Recuay Pasto**. Lanning (19) en el Norte del Perú, en su fase denominada **San Pedro**, si encontró negativo a tres y dos colores junto con el Blanco, sobre Rojo, lo que apreciamos en el cuadro N° 7.

Jambelí también tiene relación con Altamirano, paradero posiblemente coetáneo de la zona de Milagro. En esta colección existen compoteras pintadas blanco-rojo-negro sobre amarillo rojizo. Dichas compoteras en sus diseños que podemos apreciar en los grabados Nos. 34 y 35 de nuestro trabajo sobre los Huancavilcas (25), guardan mucha relación con diseños de **Wilkawain**, que Bennett (27) nos muestra en su figura N° 8.

Es muy posible que aquella pareja de lagartos tallados en piedra, provenientes de Campo Alegre, en Puná, pertenezca al período **Jambelí**, como apreciamos en la figura N° 6 de nuestro trabajo sobre los Huancavilcas (25). De Pucará, en el trabajo de Cossío del Pomar (29), apreciamos una pieza lítica con el mismo diseño, en la página 48.

En los paraderos de Playas, del **Manteño** Temprano, a 15 millas de la Isla de Puná, encontramos figurillas de piedra de clara factura **Tiahuanacota**, las que apreciamos en la figura N° 2 de nuestro trabajo sobre los **Huancavilcas**, (25).

Las estelas de piedra de Manabí, que Saville (3) nos muestra en las láminas LII y LIII, tienen gran relación con aquellas del Callejón de Huayllas, que vemos en los trabajos de Bennett (27) y Schaedel (30) en las figuras 33A y 67, respectivamente. El motivo del personaje central con las piernas muy abiertas, aparentemente en cuclillas, con un felino, mono, o pelicano a cada lado es común a ambas regiones.

En escala de tiempo esas estelas de Manabí posiblemente pertenezcan a la primera fase **Manteño** recientemente definida en Manabí. (Estrada ms.) Los sepulcros de lajas de piedra colocados en círculo, y que mostramos en nuestro trabajo sobre los Huancavilcas (25), figura 10, parece

que son también características de Puno, en Perú (Tscho-pik (31) figura 7). En Ecuador son del período **Jambelí**.

En todo caso todos estos ejemplos demuestran que en la época o fechas correspondientes habían corrientes estilísticas, tecnológicas o comerciales que cubrían un amplio territorio. El Desarrollo Regional en Ecuador, parece corresponder a una época expansiva de comercio.

En el período, denominado de Integración, tenemos tres culturas en la costa del Ecuador: **Manteño, Milagro, y Jama Coaque** final. En este gran período todas sus culturas tuvieron contacto con la conquista española.

Algo de relación con la cultura **Chimú** es lógico esperar en este período. Efectivamente en Puná, el **Manteño** último de esa zona, tiene ligerísimas influencias en botellas de asa plana y pico recto alto del norte del Perú. El Manteño Temprano tiene abundancia del temperante de kaolinita. Larco Hoyle (32) expresa que esa precisamente es una de las características de la cerámica de la costa norte del Perú en los últimos tiempos.

La cultura **Milagro**, que regó sus tolvas funerarias con sepulcros de chimenea en todo el litoral interior del Ecuador, tiene también como característica principal el haber sido la cultura costanera con mayor uso del metal. Es en esa cultura que encontramos por miles las hachas monedas comunes a las culturas **Milagro** y ciertas culturas mexicanas del Pacífico en los tiempos modernos. Constituyen estas hachas monedas una magnífica prueba de esta relación cultural México-Ecuador. Es interesante ver que Mejía Xesspe (28) las encontró hasta cerca de Tumbes, como lo apreciamos anteriormente. Esporádicamente se encuentran estas hachas monedas en la cultura **Manteña**, seguramente a base de comercio con **Milagro**.

Milagro tiene también el tumi de cobre de mango plano ancho, que nos parece más **Chimú** que **Inca**. El doble espiral de alambre de cobre, plata y oro, es fundamental en la ornamentación de Milagro, como lo es el sistema de pelo-

titas soldadas sobre discos. Las pinzas de varios tipos se encuentran por millares y son muy similares a las peruanas. El cobre dorado es técnica común en **Milagro**. Las colecciones de oro artísticamente más adelantadas en todo el Ecuador han sido encontradas en territorio **Milagro**. La maravillosa colección de oro del señor Lorenzo Tous proviene de esa cultura, de tolas de la zona de Taura. Comprende esta colección ornamentos frontales, narigueras, orejeras en forma de disco, cascabeles, collares de cuentas huecas, tiaras, cuchillos, etc. La cerámica asociada es **Milagro** típica, sumado a elementos de comercio **Manteño Ultimo, y Chimú**. Una botella de doble pico cónico, unidos por asa plana ligeramente curvada es **Chimú**. Las orejeras a que nos hemos referido son particularmente ejemplos de arte metalúrgico **Chimú**, o influencia de él. A su vez **Milagro** demuestra ser la cultura portadora a través del Ecuador de elementos norteños y sureños. Es el crisol en que se funde las metalurgias colombianas y peruanas, dando como resultado un arte propio. En Esmeraldas en tolal con sepulcros de chimenea se han encontrado piezas de oro que podrían ser de **Coclé**, otras podrían originarse en el estilo **Calima** como se desprende del trabajo de Pérez de Barradas (22). Del trabajo de Mujica Gallo (33) sobre oro peruano, las figuras XXVI, CLX, XLV, son típicamente ecuatorianas. En **Jama y Coaque**, desde tiempos del Desarrollo Regional, notamos una relación estilística clara con orfebrería **Nazca**. Las figuras XXIV, XXV de Mujica Gallo, tienen un gran parecido con una pieza de nuestra colección, que mostramos en la lámina 3,B del presente trabajo. Curiosas estrellitas con perforación central, fundidas en cobre, de la Cultura **Guangala**, son los primeros indicios de este metal en la prehistoria nuestra. En la cultura **Bahía** también se ha encontrado estratigráficamente narigueras, anillos de oro plano, posiblemente el primer indicio de este metal en todas las culturas nuestras en cuanto a antigüedad. Mas en todo caso, es **Milagro** la cultura ecuatoriana que usó el metal en abundancia.

CONCLUSIONES

Nuestros cuadros 8, 9 y 10, elaborados a base de cuadros de Lanning (35), constituyen un ensayo de correlación de culturas de la costa del Ecuador y aquellas del Perú que interrelaciona Lanning para sus primeros tiempos. Hemos colocado en el cuadro N° 8 la cultura de **Garbanzal** descrita por Mejía Xesspe (28) en la posición cronológica que sus grandes relaciones con Ecuador indican pues, más que peruana, **Garbanzal** es avanzada de una cultura ecuatoriana.

Gordon Willey (34) sugiere la posibilidad que nuestra cultura **Valdivia** sea la primera con cerámica en América continental, lo que consideramos justo por los fechados de C 14. Por esa razón la hemos colocado bastante abajo de todas las culturas peruanas, y lógicamente en su posición estratigráfica inferior en la columna del Ecuador.

A partir de ese punto vienen las series de interrelaciones que hemos demostrado en el presente trabajo. Estas, como ya lo dijimos anteriormente, son numerosas en las culturas de la costa del Ecuador, y abundantes en los primeros tiempos, decreciendo el contacto cultural con Perú en los tiempos más modernos.

Mas a pesar de los numerosos ejemplos que hemos dado, la conclusión básica del estudio de las culturas ecuatorianas es que el país se conformó como unidad étnica miles de años atrás. No es un país artificialmente tallado de un bloque mayor. Es y siempre ha sido una unidad étnica, tal como hoy, pudiendo además decirse terminantemente que fué cuna de grandes invenciones tecnológicas, que irradiaron tanto al sur como al norte. Fué un foco cultural muy antiguo en América, o sea un hecho del cual nosotros los ecuatorianos deberíamos sentirnos justamente orgullosos y particularmente satisfechos.

LAMINA 1.—

- A y B.—Mascarones antropomorfos de la cultura Bahía, presentes también en la cultura Chorrera, en la que seguramente se originan.
- C.— Pico de botella silbato, con asa plana, de la cultura Chorrera, presentes también en las culturas del Desarrollo Regional.
- D.— Asa de estribo de la cultura Machalilla.
- E.—I.—Botellas de la cultura Bahía.
- G. y H.—Figurines de la fase sureña de la cultura Valdivia, encontrados en la excavación de Posorja.
- F.— Taza bruñida en líneas de cultura Guangala.
- K.— Bruñido en líneas, con punteado, y con zonas bruñidas delimitadas por incisiones, de la cultura Manteño I.
- J.— Botella de doble pico de la cultura Jama Coaque.

LAMINA 2.—

- A.— Botella silbato de la cultura Bahía, con pintura policromada post cocción en los figurines, y técnica iridiscente en la sección de la botella. Cada figurín sostiene a su vez una serpiente en cada mano. Seis colores se aprecian en esta pieza, además del color natural de ella, que es rojo claro.
- B.— Figurín silbato con dos colores en pintura post cocción, en zonas divididas por incisiones.

C. y D.—Fragmentos de cerámica con pintura post cocción en zonas.

LAMINA 3.—

A.— Copa de la cultura del Río Daule, Desarrollo Regional. Parte superior engobada blanco, con diseños negativos negruzcos. Parte inferior engobe rojo con sobre pintura blanca.

B.— Pieza de oro laminado y repujado, de la cultura Jama Coaque.

C. y D.—Ornamentos de botellas de la cultura Bahía, con y sin asa plana.

BIBLIOGRAFIA

- 1 **Collier, D.** "Peruvian Stylistic Influences in Ecuador", *American Antiquity*, Vol. XIII, Nº 4 Part 2 April 1948.
- 2 **Bushnell, G.H.S.** "The Archaeology of the Santa Elena Peninsula in South West Ecuador", Cambridge at the University Press, 1951.
- 3 **Saville, Marshall** "The Antiquities of Manabí", Vol. II, 1910, Heye Museum, New York.
- 4 **Huerta Rendón, Francisco** "Una Civilización Precolombina en Bahía de Caraquez", *Revista del Colegio Nacional Vicente Rocafuerte*, Nº 51, Guayaquil, 1940.
- 5 **Jijón y Caamaño, J.** "Antropología Prehispánica del Ecuador", Quito, 1951.
- 6 **Uhle, Max** "Estudios Esmeraldeños", *Anales de la Universidad Central*, Vol. 39, 1927, Quito.

- 7 **D'Harcourt, R.** "Archeologie de la Province de Esmeraldas", *Journal de la Société des Américanistes*, T. XXXIV, Paris.
- 8 **Disselhoff, H. D.** "Cabrugén und Funde im Canton Santa Elena (Ecuador)", *El Mexico Antiguo*, Tomo VII, Diciembre 1949.
- 9 **Ferdon, E.N.** "Characteristic Figurines from Esmeraldas", *Papers of the School of American Research*, Santa Fé, 1945.
- 10 **Corbett, J.M.** "Some Unusual Ceramics from Esmeraldas, Ecuador", *American Antiquity*, Volume 19, Nº 2, October 1953.
- 11 **Zevallos M. C. y Holm, O.** "Excavaciones Arqueológicas en San Pablo", *Casa de la Cultura—Guayaquil*, 1960.
- 12 **Estrada, E.** "Valdivia, un Sitio Arqueológico Formativo en la Provincia del Guayas, Ecuador", Nº 1, *Museo V. E. Estrada, Guayaquil*, 1956.
- 13 **Estrada, E.** "Las Culturas Preclásicas, Formativas o Arcaicas del Ecuador", Nº 5, *Museo V. E. Estrada, Guayaquil*, 1958.
- 14 **Evans, C. Meggers, B. y Estrada, E.** "Valdivia", Nº 6, *Museo V. E. Estrada, Guayaquil*, 1959.
- 15 **Evans C. y Meggers, B.** "Formative Period Cultures in the Guayas Basin, Coastal Ecuador", *American Antiquity*, Vol. XXII, January, 1957.
- 16 **Estrada, E.** "Prehistoria de Manabí", Nº 4, *Museo V. E. Estrada, Guayaquil*, 1957.
- 17 **Estrada, E.** "Últimas Civilizaciones Prehistóricas de la Cuenca del Río Guayas", Nº 2, *Museo V. E. Estrada, Guayaquil*, 1957.
- 18 **Mayer-Oakes, W.J. y Bell, R.E.** "Early Man Site Found in Highland Ecuador", *University of Oklahoma*,

- Norman, Oklahoma, Feb. 23, 1960.
Mimeographed paper.
- 19 **Lanning, E. P.** "Notas sobre la Arqueología de Piura", en "Antiguo Perú, Espacio y Tiempo", Librería-Editorial Juan Mejía Baca, Lima, 1960.
- 20 **Coe, M. D.** "Archeological Linkages with North and South America at la Victoria, Guatemala", *American Anthropologist*, Vol. 62, Nº 3, June, 1960, Menasha, Wisconsin.
- 21 **Choy, E.** "La Revolución Neolítica en los orígenes de la Civilización Americana", "Antiguo Perú, Espacio y Tiempo", Librería-Editorial Juan Mejía Baca, Lima, 1960.
- 22 **Pérez de Barradas, José** "Orfebrería Prehispánica de Colombia", Banco de la República, Bogotá, 1954.
- 23 **Evans, C. y Meggers, B.** "A New Dating Method Using Obsidian" *American Antiquity*, Vol. Nº 25, Nº 4, 1960.
- 24 **Jijón y Casmán, J.** "Suplemento Dominical, "La Nación", Julio 3, 1949.
- 25 **Estrada, E.** "Los Huancavilcas, Últimas Civilizaciones Prehistóricas de la Costa del Guayas", Nº 3, Museo V. E. Estrada, Guayaquil, 1957.
- 26 **Strong, W.D.** "Paracas, Nazca, and Tiahuanaco Cultural Relationship in South Coastal Perú", *American Antiquity*, Vol. 22, Nº 4, Part 2, April 1957.
- 27 **Bennett, W.C.** "The North Highlands of Perú", Vol. 39, *Anthropological Papers*, American Museum of Natural History, New York.
- 28 **Mejía Xesspe, T.** "Algunos Nuevos Elementos de la Civilización Recuay-Pasto en el Extremo Norte del Litoral Peruano" en "Antiguo Perú, Espacio y Tiempo", Librería Editorial Juan Mejía Baca, 1960.

- 29 **Cossío del Pomar, F.** "Arte del Perú Precolombino", Fondo de Cultura Económica, México, Buenos Aires.
- 30 **Schaedel, R.** "Stone Sculpture in the Callejon de Huaylas", *American Antiquity*, Vol. XIII, Nº 4, Part 2, April, 1948.
- 31 **Tschopik, M.H.** "Some Notes on the Archaeology of the Department of Puno, Perú", Vol. XXVII, Nº 3, Papers Peabody Museum.
- 32 **Larco Hoyle, R.** in "Handbook of South American Indians", Vol. II.
- 33 **Mujica Gallo, M.** "The Gold of Perú", Aurel Bongers, Recklinghausen.
- 34 **Willey, G. R.** "New World Prehistory" in "Science", January 8, 1960, Vol. 131, Nº 3393, pages 73-86.
- 35 **Lanning, E. P.** "Early Ceramic Chronologies of the Peruvian Coast", Mimeographed paper, January, 1959.
- 36 **Dixon, K. A.** "Ceramics from Two Preclassic Periods at Chiapa de Corzo, Chiapas, Mexico", Publication Nº 4, New World Archeological Foundation, Orinda, California, 1959.

CUADRO N° 1
ESTRATIGRAFIA DE POSORJA — CASA TOLA

		ESPACIO DE TIEMPO SIN OCUPACION																									
Cultura Jambelí 0 a .40c.	Inciso Línea ancha Inciso Línea fina Pulido con Guíjarro-decorativo Brochado-alisamiento o decorativo deliberado Acanalado (gadroning) Punteado (drag and jab) Tiras sobrepuestas Modelado-protuber. hechas con dedos Pulido en líneas (striated). Blanco sobre rojo Blanco y rojo Brochado decorativo deliberado sólo Negativo a 3 colores + sobre pintura blanca. Rojo sobre amarillo rojizo (red on buff) Rojo o negro en bandas anchas. Punteado Inciso Bruñido en líneas Iridiscente * Barcelona líneas oscuras *	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Cultura Valdivia .50a1,40m	Inciso Línea ancha Inciso Línea fina Pulido con Guíjarro-decorativo Brochado-alisamiento o decorativo deliberado Acanalado (gadroning) Punteado (drag and jab) Tiras sobrepuestas Modelado-protuber. hechas con dedos Pulido en líneas (striated). Blanco sobre rojo Blanco y rojo Brochado decorativo deliberado sólo Negativo a 3 colores + sobre pintura blanca. Rojo sobre amarillo rojizo (red on buff) Rojo o negro en bandas anchas. Punteado Inciso Bruñido en líneas Iridiscente * Barcelona líneas oscuras *	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

* Estos dos tipos presentes en pequeña escala son remanentes del período Guangala último, cultura en la cual existe también el blanco sobre el rojo, negativo a 3 colores, rojo sobre amarillo rojizo, etc.

* Estos dos tipos presentes en pequeña escala son remanentes del período Guangala último, cultura en la cual existe también el blanco sobre el rojo, negativo a 3 colores, rojo sobre amarillo rojizo, etc.

CUADRO 3A

DISTRIBUCION COMPARATIVA CON GUAÑAPE, DE CARACTERISTICAS DEL PERIODO A, DE VALDIVIA

CERAMICA

	Valdivia	Guañape
Forma de Vasijas:		
Tazones	Nº 3, 4 5, 6	Nº 3, 4 6
Ollas	Nº 8, 12 13, 14	8
Base tetrapodal	X	
Técnica de fabricación		
Desgrasante de arena gruesa	X	X
Desgrasante de arena fina	X	X
Construcción acordelada	X	rara
Superficie		
Sin pulir	X	X
Pulida	X	X
Engobe rojo	X	
Decoración		
Incisión línea fina	X	X
Incisión línea ancha	X	X
Modelado a dedo	X	
Punteado	X	X
Bandas rojas	X	
Pigmento rojo en incisiones	X	

ARTEFACTOS DE PIEDRA

Técnica de fabricación:

Ninguno (guijarros naturales)	X	X
Percusión	X	X
Tipos de herramientas		
Machacadores	X	X
Taladros	X	

Piedras-Martillo	X	X
Manos y Metates	X	
Piedras Pulidoras	X	X
Escariador de arenisca	X	X
Sierras de arenisca	X	X
Raspadores	X	
Pesos para pescar	cordel (?)	red

OBJETOS DE CONCHA

Anzuelos	X	X
Pendientes	X	

CUADRO 3B

DISTRIBUCION COMPARATIVA CON GUANAPE, DE LAS CARACTERISTICAS INTRODUCIDAS EN EL PERIODO B, DE VALDIVIA

DECORACION CERAMICA

	Valdivia	Guañape
Tiras sobrepuestas	X	X
Brochado	X	X
Excisión	X	
Pulido con guijarro	X	
Estampado en zig-zag	X	
Punteado zonal	X	X

ARTEFACTOS DE CERAMICA

Figurillas:

Femeninas	X
Masculinas	
Bisexuales	X
Paradas	X
Sentadas	raras
Desnudas	X
Vestidas	
Tocados elaborados	X
Aderezadas	
Sin aderezo	X
Sólidas	X
Hechas a mano sin molde	X

CUADRO Nº 7
ELEMENTOS COMPARATIVOS DE LA CRONOLOGIA NORTE DEL PERU Y ECUADOR
BASADO EN EL CUADRO Nº 1 DE LANNING (19)

	ECUADOR					PERU		
	Val- divia	Macha lilla	Cho- rrera	Bahia Guang, beli	Jam- beli	Casita	Paita	San Pedro Colon
Superficie exterior brochada	X				X	X		
Cántaro con hombro angulado	X	X	X	X		X	X	
Botella con pico corto						X		
Protuberancias empujadas con el dedo	X					X	X	
Decoración punzada y arras- trada (drag and jab)	X					X	X	
Líneas incisas paralelas	X	X	X	X	X	X	X	
Bandas de puntuaciones	X	X	X	X	X	X	X	
Engobe blanco						X		X
Labio acanalado	X				X			
Taza con labios evertidos con- cavos	X						X	
Labio aserrado				X			X	
Zonas rojas delineadas por incisiones		X	X	X			X	
Pintura roja dentro de inci-								



CUADRO N° 8

**CORRELACION DE CRONOLOGIAS COSTANERAS DEL ECUADOR Y PERU
BASADAS EN EL CUADRO Nº 7 DE LANNING (19) + MEJIA XESPE (28) Y LANNING (35)**

PERU					ECUADOR		
Sur Ica-Nazca	Sur Central Cañete Pisco	Central Lurín Ancón	Norte Ctrl. Supe Casma	Norte Viru Chicama	Extremo Norte	Guayas Costa	Manabí
CULTURAS ULTIMAS					Chimú	Manteño	Manteño I
					Garbanzal Colan	Jambelí (Costa Sur)	Manteño I
	Chongos	Baños de Boza		Salinar	San Pedro	Guangala	Bahía II
Nazca I	Jahuay 3	Florida		Cupisnique C	PAITA		Bahía I
Paracas T 4	Jahuay 2						
	Jahuay 1						
Paracas T 3	Paracas B						
	Paracas A	Colinas 2			Lighthouse		
Paracas T 2		Colinas 1		Cupisnique B			
Paracas T 1				CASITA	Chorrera	Chorrera	
Transición							
Corrillos	Pozuelo	Curayacu 2	Cupisnique A				
		Curayacu 1	Pallka				Guañape Md.
		Aldas 2	Aldas 2	Guañape Temprano		Machalilla	Machalilla
		Aldas 1				Valdivia	

EL CUADRO N° 7 DE LAMING (19) + MEDIA XEPE (12) Y
CORRECCIÓN DE CROCILOGAS COSTANERAS DEL ECUADOR

PRRU



CUADRO Nº 9

CRONOLOGIA DE LA COSTA CENTRAL DEL PERU

ELEMENTOS DIAGNOSTICOS DEL PERIODO INICIAL DE CERAMICA Y HORIZONTE TEMPRANO PRESENTES
TAMBIEN EN LAS CULTURAS ECUATORIANAS TEMPRANAS
BASADO EN EL CUADRO Nº 6 DE LANNING (35)

	Val- divia	Macha- lillo	Chorre- ra	Bahía	Aldas	Curayacu 1	2	Colinas 1	2
Borde angular de olla	X	X	X	X	X				
Pulimento con guijarro, accidental o deliberado	X	X	X	X	X	X			
Cerámica delgada—menos de 3 mm.		X	X	X	X				
Línea ancha incisa en exte- rior de vasija	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Diseños sobre el engobe: rojo sobre café; rojo so- bre anaranjado; rojo, blanco, negro		X	X	X		X			
Blanco en zonas combina- do con punteado						X			
Rojo en zonas en el interior						X			
Taza muy baja con dibujos incisos interiores como:									
Peces, pájaros, arcos, cur- vilíneos complejos			X			X			
Cerámica fina bruñida en zonas			X	X		X			
Rojo en zonas en el exterior		X	X	X		X	X		
Bruñido en zonas			X	X		X	X		
Taza de paredes rectas, con borde redondeado	X	X	X	X		X	X		
Engobe rojo	X	X	X	X		X	X	X	X
Cerámica negra bruñida		X	X	X		X	X	X	X
Punteado en zonas	X	X	X	X		X	X	X	X
Diseños blanco sobre engobe rojo				X		X			
Incisiones sobre superficies bruñidas		X	X	X		X	X	X	X
Cerámica café bruñida		X	X	X		X	X	X	X
Borde de olla tipo coma	X	X	X	X		X	X	X	X
Botella pico sencillo			X	X		X	X	X	X
Estampado dentado, rouleta, o peine	X						X		
Bolitas aplicadas en campo peinado o dentado							X		
Decoración de tiras sobre- puestas	X						X		
Pigmento negro orgánico				X			X		
Pintura post cocción sin in- cisión, roja, amarilla verde				X			X		
Semicírculos estampados							X		
"S" estampada			X				X		
Incisión interior rara, inclu- yendo dibujos rectilíneos							X		
Diseños de Felinos, con col- millos cruzados				X			X		
Diseño de ojo, con pupila ex- céntrica							X		
Círculos concéntricos incisos			X	X			X		
Asas de Estribo		X	X				X		
Taza de paredes rectas con bordes biselados			X	X			X	X	
Estampado en zig zag sen- cillo	X		X	X			X	X	X
Cerámica Peinada (combed)			X				X	X	X



CUADRO Nº 10

BASADO EN EL CUADRO Nº 3 DE LANNING (35)
ELEMENTOS DIAGNOSTICOS DE LA CRONOLOGIA SUR CENTRAL DEL PERU Y ECUADOR
HORIZONTE TEMPRANO

	Val- divia	Macha- lilla	Chorre- ra	Bahía	Po- zuelo	Paracas A	B	Jahuay 1	2	3
Taza 1	X	X	X	X	X					
Olla 1				X	X					
Cerámica Bruñida negra		X	X	X	X					
Estampado dentado					X					
Pintura post cocción sin in- cisión				X	X					
Taza con pico				X	X					
Incisión línea ancha hecha antes del pulido	X	X	X	X	X			X	X	
Engobe rojo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Pintura post cocción con in- cisión				X		X				
Negativo de pequeños puntos			X			X				
Diseño de bandas interrumpi- das				X		X				
Botella 1			X			X				
Olla 2				X		X	X			
Diseños geométricos Paracas				X		X	X			
Línea incisa dentro del borde		X	X	X		X	X			
Diseño escalonado						X	X			
Taza 2—fondo plano	X		X	X		X	X	X	X	
Taza 3 rallador				X		X	X	X	X	
Incisión hecha en pasta suave	X	X	X	X		X	X	X	X	
Olla 3				X		X	X	X	X	
Pulimento con guijarro, deli- berado o accidental	X	X	X	X		X	X	X	X	X
Botella de pico y asa plana			X	X		?	X	X	X	X
Engobe blanco delgado				X			X			
Engobe blanco grueso			X	X			X	X	X	X
Cerámica delgada anaranjada		X	X	X			X	X	X	X
Decoración peinada			X	X			X			
Triangulo con punteado				X			X	X	X	
Botella Nº 2							X	X	X	
Botella Nº 3				X			X	X	X	
Taza Nº 5				X			X	X	X	X
Taza Nº 4				X			X	X	X	X
Taza Nº 6				X			X	X	X	X
Pintura Blanco sobre rojo				X				X	X	X
Taza Nº 8				X				X	X	X
Cerámica negra bruñida in- teriormente		X	X	X				X	X	X
Bruñido en líneas			X	X				X	X	X
Taza Nº 7				X				X	X	X
Olla Nº 4				X				X	X	X
Botella Nº 4								X	X	X
Botella Acanalada (gadro- ning)	X	X	X	X				X	X	X





